

공부는 쉽지 않습니다.

특히 시험 준비를 위한 공부는 접근하는 방식 자체가 시험을 중심으로 모든 사항을 재구성해야 하기 때문에 힘들고 고통스럽게만 느껴집니다.

그러나 교육학 공부는 결코 재미가 없지 않습니다. 내용과 방법 모든 측면이 우리를 교사로 만들어주는 소중한 공부입니다.

교사의 마음으로, 교사의 눈으로 교육학을 머리와 가슴으로 이해할 수 있는 접근이 중요합니다. 그러한 마음으로 교육학 이론서를 준비했습니다.

교사가 되기 위한 모든 측면에서 수많은 교육학이론을 찾고 정리하여 이 책을 만들었습니다.

이 책은 아래와 같은 방법으로 활용하시면 더욱 좋습니다.

각 챕터의 초반에 제시된 목표를 먼저 보세요. 해당 챕터가 도대체 어떤 이유로 필요한지, 교사에게 의미가 있는지를 이해하실 수 있을 것입니다. 각 영역의 이유와 목적을 명확하게 파악한 후, 세부 사항에 대한 접근이 있어야 합니다.

챕터의 전반적 사항을 요약해 제시한 표를 간단히 훑어보고 본 내용 공부에 들어가세요. 전반적인 정리가 끝나면 다시 요약 표를 보며 주요 사항을 구조화하여 차근차근 확인하세요.

챕터의 마지막에 제시된 키워드는 정리와 암기를 위한 최소한의 실마리입니다. 공부하고, 확인하실 때 사용하세요.

모든 공부가 다 마찬가지이지만, 읽고 생각하고 또 생각하는 것이 중요합니다. 그냥 외워야 하는 거니까, 시험에 나오는 거니까 무조건 공부해야겠다 라는 마음은 효과적인 공부를 방해합니다.

공부하면서 늘 이걸 어디에 사용될까, 무엇을 설명할 수 있을까, 교사로서 이러한 사항들을 어떻게 이해할까, 활용할까 등을 늘 고민하며 공부하세요.

내가 흘린 땀은 절대로 배신하지 않습니다.

꼭 합격합시다!

이선화 드림

교육학 논술의 이해

제1절 교육학 논술	12
01 교육학 논술의 목적	12
02 교육학 논술의 평가 요소	13
03 교육학 논술 기출 문제	14
제2절 교육학 논술의 실제	44
01 논리적 글쓰기의 기초	44
02 개요짜기	45
제3절 교육학 논술 Q & A	49

제1장 교육의 이해

제1절 교육의 개념	56
01 교육의 어원	56
02 교육의 비유	58
제2절 교육의 정의	60
01 교육의 정의방식	60
02 교육의 대표적 정의	61
제3절 교육의 3요소 : 교사, 학습자, 교육내용	67
01 교사	67
02 학습자	68
03 교육내용	68
04 구성요소들의 관계	69
제4절 교육의 효과와 한계	70
01 교육의 효과설 및 한계설	70
02 교육의 상호작용설	71
제5절 교육의 목적	72
01 교육의 내재적 목적	72
02 교육의 외재적 목적	72
제6절 교육의 형태	73
01 형식교육과 비형식교육	73
02 가정교육, 학교교육, 사회교육	75

03 평생교육	77
04 영재교육	93
05 대안교육	95
06 열린교육(open education)	97
07 전인교육	98
08 지식 정보화사회의 교육	100
09 다문화교육(multi-cultural education)	101
제7절 학교제도	106
제8절 교사론	107
01 교직관의 유형 : 성직관, 노동직관, 전문직관	107
02 교직의 전문성	108
03 교사의 직무	110
04 교사의 자질	114

제2장 한국교육사

제1절 교육사	120
01 교육사의 개념	120
02 교육사 공부의 필요성	120
제2절 고대사회의 교육	120
01 고조선사회와 교육	120
02 삼국사회의 교육	122
03 통일신라와 발해의 교육	126
제3절 고려시대의 교육	128
01 고려시대 사회와 교육	128
02 고려시대의 교육	128
제4절 조선시대의 교육	133
01 조선시대의 사회와 교육	133
02 조선시대의 교육	135
03 조선시대의 교육사상과 교육사상가	139
제5절 근대교육 : 개항~한일합방 이전	146
01 근대교육의 특징	146
02 근대교육의 전개 과정	146

제6절 일제강점기 교육	148
01 통감부하의 교육	148
02 일제 강점기의 민족교육운동의 전개	149
제7절 해방 이후 교육	152
01 미군정기(1945.8 ~ 1948)	152
02 정부수립기 이후(1948.8.15 ~)	153

제3장 서양교육사

제1절 고대의 교육	158
01 원시사회의 교육	158
02 그리스의 교육	159
03 로마의 교육	169
제2절 중세의 교육	170
01 중세의 사회와 문화	170
02 기독교와 기독교 교육	171
03 봉건제도와 기사교육	174
04 시민교육의 발달	175
05 대학의 발달	177
제3절 문예부흥기의 인문주의 교육	179
01 문예부흥	179
02 인문주의 교육	180
03 인문주의 교육 운동의 전개	180
제4절 근대교육의 태동 : 17~18세기의 교육	182
01 실학주의 교육	182
02 계몽사상과 교육	189
03 자연주의 교육사상	192
04 교육제도의 발달	200
제5절 근대교육의 발전 : 19세기의 교육	202
01 신인문주의 교육	202
02 국가주의 교육사상	208
03 헤르바르트의 교육학	211

제4장 교육철학

제1절 교육철학의 연구 영역	224
제2절 교육철학의 기능	225
01 분석적 기능 : 언어의 의미 명료화 ⇨ 1차적 기능	225
02 평가적 기능(규범적 기능)	226
03 사변적 기능(형이상학적 기능, 구성적 기능)	227
04 통합적 기능(종합적 기능)	227
05 교육철학의 과제	228
제3절 지식의 종류(분석적 인식론에 근거하여)	228
제4절 현대 교육철학의 사조	229
01 20세기 전반(미국 중심)	229
02 20세기 후반의 교육철학	237
제5절 동양철학과 교육	251
01 노장사상	251
02 공자-유가사상	253
제6절 현대 교육철학의 탐구주제	254

제5장 교육과정

제1절 교육과정에 대한 기본적 이해	260
01 교육과정의 정의	260
02 교육과정 결정의 세 요소	266
03 교육과정의 유형	266
04 교육과정의 영역	267
제2절 교육과정 발달의 역사적 이해(교육과정사)	267
01 교육과정학의 출발	267
02 교육과정학 이념 논쟁(연대기적 순서에 따른 정리)	270
03 교육과정 개발 절차의 완성 : 타일러	273
04 학문중심 교육과정	279
05 교육과정학의 재개념화 : 타일러 논리로부터의 탈출	283

06 교육과정학 탐구의 실존적, 구조적 재개념화	284
07 교육과정학 탐구의 미학적 재개념화	288
08 파이데이아 제언(Paidaia) : 고전 교육과정의 부활	292
09 열린교육 : 진보주의의 재등장	295
제3절 교육과정의 개발	295
01 타일러(Tyler)의 합리적 모형	296
02 타바(Taba)의 확장모형 - 『교육과정 개발 : 이론과 실제』(1962)	301
03 스킬백(Skilbeck)의 모형 : 학교 중심 교육과정 개발모형(SBCD ; School-Based Curriculum Development), 역동적·상호작용적 모형	302
04 던킨과 비들(M. Dunkin & J. Biddle)의 교실 내 수업과정 연구모형	304
05 위긴스와 맥타이(Wiggins & McTighe, 2005)의 후진설계모형(backward design)	305
06 워커(Walker)의 실제적 개발모형 - 숙의(熟議)모형	306
07 아이즈너(E. Eisner)의 예술적 접근모형 - 교육과정에 대한 이해 패러다임	309
제4절 교육과정 개발 절차	312
01 교육목표 분류(B. S. Bloom)	312
02 교육내용(학습경험) 선정	315
03 교육내용의 조직	316
04 교수-학습의 과정(단원의 전개)	319
05 교육과정의 평가	320
제5절 교육과정의 유형	321
01 공식적(의도적, 형식적, 표면적) 교육과정(formal curriculum) : 제1의 교육과정	321
02 잠재적 교육과정(latent curriculum, 숨은(비공식적) 교육과정) : 제2의 교육과정	336
03 영 교육과정	340
제6절 교육내용으로서의 지식	342
01 브루너(Bruner)의 '지식의 구조' : 『The Process of Education』	342
02 피터스(Peters)와 허스트(Hirst)의 '지식의 형식'	345
03 오크쇼트(Oakeshott)의 '경험의 양식'	348
제7절 우리나라 교육과정의 역사	349
01 우리나라 교육과정 개발 및 개정방식의 특징과 제언	353
02 15개정 교육과정 - 문이과 통합 교육과정	353

제6장 교육심리학

제1절 교육심리학의 성격	368
01 정의	368
02 발달과정	369
03 현대 심리학의 주요 학파	370
04 교육심리학의 기초이론	370
제2절 학습자의 특성	373
제3절 인지발달이론	381
01 피아제의 인지발달이론	381
02 비고츠키의 인지발달이론	388
03 지식구성에 대한 피아제와 비고츠키의 관점	391
04 케이스(Case)의 실행제어 구조이론	393
05 파스칼 레온(Pascual-Leone)의 구성적 조작이론(무의식적 조작자 이론)	395
제4절 언어발달	396
제5절 성격, 사회성, 도덕성 발달이론	398
01 브론펜브레너의 생물생태학적 발달이론	398
02 정체성과 자기개념의 발달	401
03 사회성 발달	408
04 성격의 발달	411
05 도덕성, 사회적 책임감 및 자기통제의 발달	417
06 정서의 발달	426
제6절 개인적 특성과 학습	427
01 준비성과 개인차	427
02 지능(intelligence)	428
03 EQ(Emotional Quotient, 정서지수, 감성지수, 감정지수)	441
04 창의성	443
05 인지양식(Cognitive style) : 학습양식, 학습유형, 학습선호도 유형	448
06 학습문제를 가진 학생	454
07 영재 및 재능이 있는 학생	456
제7절 학습의 원리와 이론	457
01 행동주의	457
02 사회인지학습이론	470
03 인지주의	475

제8절 동기이론	492
01 동기란 무엇인가	492
02 학습동기에 대한 욕구의 영향	493
03 학습동기에 대한 믿음의 영향	497
04 학습동기에 대한 목표의 영향	506
05 학습동기에 대한 흥미와 감정의 영향	509
06 동기설계이론	510
제9절 기타 이론	512
01 학습의 전이	512
02 자기조절적 학습자 : 학생 책임감 발달시키기	516
03 불안과 학습	516
04 사고(思考)의 습득과 발달 전략(thinking strategies)	520
05 신경망모형(연결망 또는 병렬처리모형)	524
06 방어기제(defense mechanism)	525

LSH Pedagogy

이선희
교육학

교육학

논술의 이해

- 01 교육학 논술
- 02 교육학 논술의 실제
- 03 교육학 논술 Q & A

01

교육학 논술

01

교육학 논술의 목적

- ★ 단편적 지식의 암기에 대한 확인이 주를 이루었던 객관식 시험의 한계를 넘어 보다 심층적인 교육학 지식과 그에 대한 실질적 활용 능력을 평가하는 보다 질 높은 평가를 지향
- ★ 분리된 교육학 세부영역의 한계를 넘어서는 통합적 사고, 문제해결력, 창의력 등의 고등사고 능력 평가
- ★ 기존의 객관식 시험의 단편적 암기를 넘어선 사고력, 종합적 이해력을 교육학 지식을 바탕으로 평가하고자 도입

◆ 논술시험의 목표

논술시험이 측정하고자 하는 고등사고능력은 교육학의 지식에 대한 통합적 이해와 적용능력, 논리적 사고력, 교육현상에 대한 분석적이고 통합적인 이해 능력, 쟁점과 문제점에 대하여 다양한 관점을 검토한 후 사실과 자료에 근거하여 합리적, 창의적 대안을 제시하는 능력 등을 의미한다고 할 수 있다.

◆ 논술의 장단점

장점은 반응의 자유, 고등정신능력의 측정, 문항제작의 상대적 용이성, 학습자의 학습태도 개선 등 단점은 채점자의 일관성 부족, 문항표집수의 제한, 채점에 시간과 노력이 많이 소요됨

◆ 논술의 유형

- 순수 이론형 문항 : 교육학의 이론이나 지식 습득 및 이해 수준을 평가
- 이론 적용형 문항 : 실제 또는 가상의 상황에 대한 이론의 적용을 통해 이를 설명 분석하도록 하여 이론에 대한 이해와 현실 적용능력을 평가
- 문제해결형 문항 : 실제의 문제에 대하여 문제 정의 및 원인 분석, 대안검토 및 해결방안을 제시

— 중등임용고시제도 개편과 교육대학원 교육과정 개선방향 자료집(2012) 중

- 교육학 지식
- 비판적 문제인식 능력
- 이론의 실질적 활용능력 확인
- 글쓰기 능력을 통한 사고력 평가

기존의 객관식 평가가 다양한 교육학 영역 전반에 걸친 전반적 지식과 세부적 사항의 정확한 암기와 활용을 평가하는 시험 방식이었다고 한다면, 교육학 논술은 교육학 지식의 명확한 인식 및 논리력, 문제 인식 능력, 지식을 활용한 문제해결능력에 초점을 맞춘 심화된 평가 방식이다. 교직과목을 공부하면서 습득한 교육학 이론의 지식과 교육현장에 대한 꾸준한 관심, 그리고 교육의 영역에서 발생할 수 있는 다양한 문제들과 현상들을 이론을 통해 아우를 수 있는 논리력이 함께 필요한 평가이다.

때문에 교육학 이론에 대한 공부, 교육적 현상과 이슈에 대한 관심, 문제를 통한 연습이 지속될 때 효과적인 결과를 얻을 수 있다.

교육학 논술 준비의 기초

1. 교육학 이론은 꼼꼼히!
2. 교육 현장의 문제, 즉 교육관련 이슈에도 관심을!
3. 이론과 현실의 관련성 탐색

03

교육학 논술 기출 문제

01 2018학년도 중등교사임용시험 교육학 논술문제 풀이

다음은 A 중학교 학생들의 학업 특성 조사 결과에 관해 두 교사가 나눈 대화 중 일부이다. 대화의 내용은 (1) 교육과정, (2) 수업, (3) 평가, (4) 장학에 관한 것이다. (1)~(4)를 활용하여 ‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’이라는 주제로 논하시오. [20점]

박 교사 : 선생님, 우리 학교 학생의 학업 특성을 보면 학습 흥미와 수업참여 수준이 전반적으로 낮아요. 그리고 학업성취, 학습흥미, 수업참여의 개인차가 크다는 것이 눈에 띄네요.

김 교사 : 학생의 개인별 특성이 그만큼 다양하다는 것을 의미하겠죠. 우리 학교 교육과정도 이를 반영해야 하지 않을까요?

박 교사 : 그렇습니다. 그런데 교육과정을 개발하는 과정에서 학생의 개인별 특성을 중시하는 의견과 교과를 중시하는 의견 간에 차이가 있습니다. 이를 조율하기 위해서는 시간이 걸리겠지만 적절한 논쟁을 거쳐 합의에 이르는 심사숙고의 과정이 필요합니다.

김 교사 : 네, 그렇다면 학생의 다양한 특성을 반영하기 위한 수업 방법으로 어떤 것이 있을까요?

박 교사 : 우리 학교 학생에게는 학습흥미와 수업참여를 높이는 수업이 필요할 것 같아요. 제가 지난번 연구 수업에서 문제를 활용한 수업을 했는데, 수업 중에 학생들이 무엇을 해야 하는지 모르는 것 같았어요. 게다가 제가 문제를 잘 구성하지 못했는지 별로 흥미를 보이지 않더라고요. 문제를 활용하는 수업에서는 학생의 역할을 안내하고 좋은 문제를 개발하는 것이 중요하다는 것을 알게 되었어요.

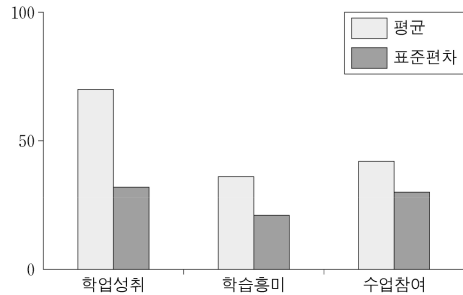
김 교사 : 그렇군요. 이처럼 수업이 학생의 다양한 특성을 반영하게 되면 평가의 방향도 달라질 필요가 있습니다. 앞으로의 평가에서는 학생의 능력, 적성, 흥미에 적합한 목표를 설정하고 그에 따라 수업과 평가가 이루어지는 것도 의미가 있어 보입니다.

박 교사 : 동의합니다. 그러기 위해서는 평가결과를 해석하고 판단하는 기준도 달라질 필요가 있습니다. 예컨대 학생의 상대적 위치가 어느 정도인지를 판단하기보다는 미리 설정한 학습목표에 도달했는지 여부를 중시하는 평가유형이 적합해 보입니다.

김 교사 : 네, 저도 그렇게 생각합니다. 그리고 말씀하신 유형 외에 능력참조평가와 성장참조평가도 제안할 수 있겠네요.

박 교사 : 좋은 생각입니다.

김 교사 : 그런데 저 혼자서 학생의 다양한 특성을 고려해서 교육과정을 개발하고 수업을 설계하고 평가하는 것은 힘들어요. 선생님과 저에게 이 문제가 공동 관심사이니, 여러 선생님과 경험을 공유하고 협력해서 피드백을 주고받는 것이 좋겠어요.



[그림] A 중학교 학생들의 학업 특성
(* 3가지 변인의 점수는 서로 비교 가능한 것으로 가정함)



배 점

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제안하는 워커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현이 적절할 것 [2점]

출제경향

- 최근 출제 형식을 큰 틀에서 유지하며 큰 주제를 중심으로 기본적으로 자주 출제되던 영역에서 중요 개념들을 집중적으로 질문
- 제시문에 그래프를 포함시켰으나, 그래프를 해석하는 것이 문제에 있어 중요한 요소는 아님
- 워커의 숙의모형은 단위학교 수준에서의 교육과정 개발에 일반적으로 적용되는 모형은 아니나, 물어 보는 항목 자체가 기본적 명칭, 개념, 특징점을 활용한 답안이었기 때문에 해당 모형을 정확하게 공부하여 알고 있는 수준이라면 쓸 수 있는 사항.
- PBL은 비교적 세부적 항목을 명확하게 구분하여 출제하여 세밀한 확인을 추구
- 준거지향평가는 기출 영역이지만, 개인차에 대한 해석은 세심한 확인이 필요한 부분. 능력참조평가와 성장참조평가는 최근 평가 경향에서 강조하는 평가이며, 개념만을 확인하여 크게 어렵지 않은 사항
- 동료장학의 명칭과 활성화 방안 역시 평이하게 출제된 사항
- 전반적으로 채점 요소를 더욱 분명히 하고 세분화한 접근으로 채점의 정확성을 추구하고 있음
- 전년 문제에 비해 상대적으로 평이하게 출제되어 의외성보다는 기본적 사항의 정확한 공부와 확인이 중요했던 문제

예시개요

<p>서론</p>	<p>학생 개개인의 다양성과 개성을 존중하는 교육은 우리 교육이 추구해야 할 중요한 방향 중 하나이다. 학생의 고유성과 개성을 존중하고 그에 맞는 교육을 실시할 때에 비로소 모든 학생이 완전한 성장을 이룰 수 있을 것이다. 제시문에 나타난 교사의 대화와 학생의 학업 특성을 보여주는 그래프를 참고하여, 학생의 다양한 특성을 고려하는 교육을 실천하기 위한 교육과정 개발 모형과 학생중심적 교수방법의 하나인 PBL을 확인하고 준거참조평가와 능력참조평가와 성장참조평가의 개념을 정리한 후, 이러한 교육적 실천을 위해 필요한 동료장학의 활성화 방안을 논의하고자 한다.</p>
<p>박 교사가 제안하는 워커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]</p>	<p>워커의 교육과정 개발 모형 명칭 [1점] : 속의모형/실제적 개발모형 - 다양한 교육관계자와 이해당사자의 다양한 입장 차이를 조율하고 합의할 수 있는 모형은 워커의 속의모형</p> <p>해당 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [3점] - 교육과정 개발의 실제적이고 현실적 측면을 고려한 교육과정 개발 모형이라 현실적 적용 가능성이 높기 때문 - 각 학교와 학생들의 다양한 상황에 맞는 교육과정 개발이 가능 - 다양한 이해당사자들을 합의에 이르게 하여 교육과정에 대한 만족감을 증진시킬 수 있기 때문</p> <p>학생의 다양한 특성을 고려하는 교육 - 서로 다른 입장과 특성의 학생 및 학부모, 교사들의 의견을 다양하게 반영할 수 있는 속의모형과 같은 교육과정 개발 모형을 활용할 때 교육의 다양화가 실현될 수 있음. 이를 통해 학생의 다양한 특성에 대한 고려가 가능</p>
<p>박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]</p>	<p>PBL에서 학습자 역할 2가지 [2점] - 자기주도적 학습자의 역할 : 문제해결에 필요한 지식을 스스로 찾아 학습할 수 있는 자기주도적 학습자의 역할을 수행해야 함 - 협동학습과 논리적(가설연역적) 추론을 통한 문제해결자의 역할 : 스스로 학습한 지식을 협동적으로 활용하고 논리적으로 추론하여 실제적 문제를 해결하는 문제해결자의 역할을 수행해야 함</p> <p>PBL에 적합한 문제의 특성 [1점] - 비구조화되고 실제적인 문제</p> <p>문제가 가진 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [1점] - 실제적 문제해결능력의 증진, 실제적 상황과 장면에 대한 전이 증가 - 학습에 대한 동기 향상</p> <p>학생의 다양한 특성을 고려하는 교육 - PBL과 같은 학습자 중심적인 교수-학습방안을 활용하면 학생 개인의 특성과 상황에 맞는 학습을 유발할 수 있음</p>

<p>박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]</p>	<p>박 교사가 제안하는 평가유형 명칭 [1점] : 준거참조평가, 준거지향평가, 절대평가 - 학생의 상대적 위치가 아닌 미리 설정한 학습목표 도달 여부를 중시하는 평가는 준거참조평가에 해당</p> <p>해당 평가에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지 [1점] - 개인차는 학습과제를 끝내는데 소요되는 시간의 차이, 즉 학습 속도의 차이 - 발달적 교육관에 근거하여 다양한 능력, 적성, 흥미를 지닌 학생들의 개인차를 고려한 목표 설정이 필요</p> <p>김 교사가 제안하는 2가지 평가유형 개념 [2점] - 능력참조평가 : 학생이 지니고 있는 능력에 비추어 얼마나 최선을 다했느냐, 얼마나 능력을 발휘하였느냐에 관심을 두는 평가 - 성장참조평가 : 교육과정을 통하여 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가로, 최종 성취수준보다는 초기 능력 수준에 비추어 얼마만큼 능력의 향상을 보였느냐를 강조하는 평가</p> <p>학생의 다양한 특성을 고려하는 교육 - 하나의 잣대가 아닌 다양한 평가유형과 방법을 활용하여 학생들의 다양한 특성을 고려한 평가를 실시하여 실제 교육과정 구성 및 운영을 유연하게 만들 수 있음</p>
<p>김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]</p>	<p>김 교사가 언급하는 교내장학 유형 명칭 [1점] : 동료장학(협동장학) - 공동의 관심사를 중심으로 여러 교사들이 경험을 공유하고 협력, 피드백하는 장학은 동료장학에 해당</p> <p>해당 장학 개념 [1점] - 소집단(3~4명)의 교사들이 자신들의 성장과 교육활동의 개선을 위해 서로 협동하고 노력하는 동료적 과정 - 둘 이상의 교사가 서로 수업을 관찰하고, 관찰사항에 관해 상호 조언하며, 서로 전문적 관심사에 대하여 토의함으로써 자신들의 전문적 성장을 위해 함께 연구하는 비교적 공식화된 과정 - 상호 간에 수업을 관찰·분석·피드백하고, 공동의 관심사에 대하여 토의하는 방법</p> <p>해당 장학 활성화 방안 2가지 [2점] - 개방적이고 자율적인 학교 분위기 형성 - 학습조직의 적극적 활용 - 교사협의회 장려 - 교사 간 의사소통 장려, 교사 간 비공식조직 활성화</p> <p>학생의 다양한 특성을 고려하는 교육 - 학생의 다양성을 고려하는 교육은 필연적으로 교사들의 더 많은 노력과 전문성을 요구함. 이러한 요구에 부응하기 위해 여러 교사들이 함께 전문성 성장을 위해 노력하는 동료장학의 활용이 필요</p>
<p>결론</p>	<p>학생의 다양한 특성을 고려한 교육을 실천하기 위해 위커의 속의모형을 활용해야 하는 이유를 확인하고, PBL에서 학생들이 해야 하는 역할과 문제의 특성 및 효과, 준거참조평가를 비롯한 다양한 평가의 개념을 정리하였다. 또한 이러한 다양한 교육적 시도를 위한 교사 전문성 신장을 도모하는 방안으로 동료장학을 활성화할 수 있는 방안을 확인하였다. 학생 하나하나의 다양성을 존중하고 계발하는 접근은 우리 교육이 추구하고자 하는 창의적이고 융합적인 인재를 형성하는 것에 큰 도움이 될 수 있다. 이러한 접근에 있어 교사가 가장 중요한 역할을 해야 하는 만큼 전문성 증진을 위한 노력을 게을리 하지 말아야 할 것이다.</p>

02 2017학년도 중등교사임용시험 교육학 논술문제 풀이

다음은 신문 기사의 일부이다. 이를 바탕으로 ‘2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안’이라는 주제로 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 단위 학교 차원에서의 교육기획, 교육과정 내용의 조직, 학생 참여 중심 수업과 그에 따른 평가의 타당도를 논하시오. [20점]

○ ○ 신 문
2016년 ○○월 ○○일

교육부 「2015 개정 교육과정」 발표 이후, 학교 현장의 준비는?

교육부는 핵심역량을 갖춘 창의융합형 인재 양성을 위한 「2015 개정 교육과정」을 발표하였다. 개정 교육과정에 따르면, 학교 교육에서는 인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양 함양을 위한 교육과정을 마련하고, 학생 참여 중심의 수업을 진행하며, 배움의 과정을 평가하는 방향으로 나아가야 한다는 것이다. 새 교육과정을 적용하기 위해 노력하고 있는 중·고등학교 현장의 목소리를 들어 보았다.

◆ 교육기획의 중요성 부각
A 교장은 단위 학교에서 새 교육과정이 체계적으로 운영되도록 돕는 교육기획(educational planning)을 강조하였다.

“ 새 교육과정은 교육의 핵심인 교수·학습 활동의 중심을 교사에서 학생으로 이동시키는 근본적인 전환을 강조하고 있습니다. 저는 실질적 의미에서 학생 중심 교육이 우리 학교에 정착할 수 있도록 모든 교육활동에 앞서 철저히 준비할 생각입니다. ”

◆ 학생 참여 중심 수업 운영
C 교사는 학생 참여 중심의 교수·학습을 준비하기 위해서 교사 연수 프로그램에 참여하고 있다고 말했다.

“ 저는 구성주의 학습환경 설계에 관한 연수에 참여하고 있습니다. 문제 중심이나 프로젝트 중심의 학습 활동을 실행하기 위해서는 적합한 학습 지원 도구나 자원을 학생들에게 제공해야 한다는 것을 알게 되었고, 학습 활동 중에 교사가 수행해야 할 역할에 대해서도 이해하게 되었습니다. ”

◆ 교육과정 재구성 확대
개정 교육과정의 취지에 따른 교과 내용 재구성에 대해, B 교사는 다음과 같이 말했다.

“ 교사는 내용 조직의 원리를 제대로 파악할 필요가 있습니다. 저는 몇 개의 교과를 결합해 교육과정을 편성·운영해 보려고 합니다. 각 교과의 내용이 구체화되지 않도록 교과 교사들 간 협력을 강화하고자 합니다. 이러한 시도는 교육과정 설계에서 교과 간의 단순한 연계성 이상을 의미합니다. ”

◆ 학생 평가의 타당도 확보
학생 중심 수업에서의 평가와 관련하여 D 교사는 다음과 같이 말했다.

“ 학생 참여 중심 수업에서도 평가의 타당도는 여전히 중요합니다. 타당도에는 준거 타당도와 구인 타당도 등이 있습니다. 그러나 저는 이원분류표를 작성해 평가가 교육목표에 부합하는지를 확인하는 방법으로 타당도를 높이는 방안을 고려하고 있습니다. ”

학교 현장의
목소리



배 점

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념과 그 효용성 2가지 제시 [4점]
 - B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 외 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시 [4점]
 - C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시 [3점]
- 논술의 구성 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '2015 개정 교육과정의 실질 구현 방안'의 연계 및 논리 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

출제경향

- 2016학년도 의 형식을 유지
- 제시문의 형태 역시 영역별로 키워드 확인이 용이한 방식으로 출제되어 내용 자체를 판단하는 것에서 가급적 오류가 발생하지 않도록 문제를 구성함
- 최근 강조된 2015 개정 교육과정을 중심으로 교육행정, 교육과정, 교수이론, 교육평가 영역의 개념을 출제
- 교육행정의 의외성을 제외하면 내용적으로는 충분히 새 교육과정과 관련될 수 있는 사항들을 출제
- 항목별 채점 기준을 명확히 함으로써 채점 오류를 줄이고자 하는 접근
- 큰 주제를 유지하여 전체적인 논리적 구조를 강조하고 있음

예시개요

서론	새롭게 도입되는 2015 개정 교육과정의 정신을 구현하기 위해서는 정책적, 제도적 변화와 함께 학교 현장의 학교 운영, 교수학습 장면에서 많은 변화가 필요하다. 제시된 신문기사에서 확인할 수 있는 학교 현장의 목소리를 토대로 2015 개정 교육과정의 실질적 구현을 위한 노력을 교육기획과 교육과정의 재구성, 학생참여 중심의 수업운영, 학생 평가 타당도의 측면에서 확인하고자 한다.
A 교장이 강조하는 교육기획의 개념과 효용성 2가지 [4점]	<p>2015 개정 교육과정과 같은 새롭고 혁신적인 교육과정의 성공적 실천을 위해서는 단위 학교 수준의 노력이 필요. 이를 위한 단위학교의 개별적인 교육기획이 학교 경영에 있어 매우 중요한 역할을 하게 됨</p> <p>A 교장이 강조하는 교육기획의 개념</p> <ul style="list-style-type: none"> - 미래의 교육활동에 대한 사전의 지적·정의적 준비과정 - 교육목표의 효율적 달성을 위해 가능한 수단과 방법을 선택하는 사전 준비의 과정 - 교육적 문제해결에 필요한 최선의 방안을 선택하는 일련의 의사결정과정

	<p>교육기획의 효용성 2가지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육기획은 교육정책 수행과 교육행정의 안정화에 기여한다. - 교육기획은 교육행정 혹은 교육경영의 효율성과 타당성을 제고할 수 있다. - 교육기획은 한정된 재원을 합리적으로 배분할 수 있도록 해준다. - 교육기획은 교육개혁과 교육적 변화를 촉진하는 역할을 수행한다. - 교육기획은 합리적인 통제를 가능하게 한다. <p>2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교장은 학생 중심 교육이라는 2015 개정 교육과정의 목표를 명확히 인식하고 이를 실천하기 위한 교육기획을 통한 체계적 학교 경영을 해야 함 - (수요자 중심의 교육 기획의 접근이 필요) 학생의 필요와 요구를 면밀히 분석하여 학교 경영의 방침을 결정할 수 있어야 함
<p>B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 외 내용 조직의 원리 2가지 (연계성 제외) 제시 [4점]</p>	<p>2015 개정 교육과정에서 융합적 인재의 육성을 강조하는 만큼 교과 간 연계 편성 및 운영이 중요. 교과 내용의 조직 원리에 대한 이해가 필요</p> <p>B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지 : 통합성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여러 교과를 결합한 교육과정의 편성 및 운영이 통합성에 해당 - 수평적 조직에 관련. 각 학습경험을 제각기 단편적으로 구획시키는 것이 아니라, 횡적으로 조화롭게 연결지어 조직하는 것 - 교육내용들의 관련성을 바탕으로 이들을 하나의 교과나 과목 또는 단원으로 묶는 것 - 학교 차원의 통합성 : 학년별 또는 교과별 교사들이 참여하여 교육내용을 단원별, 주제별로 상호 연관시키려는 노력을 한다. <p>그 외 내용 조직의 원리 2가지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 계속성 : 학습경험의 수직적 조직과 관련. 중요한 경험 요소가 어느 정도 반복되도록 조직하는 것 - 계열성 : 교육내용을 가르치는 순서 - 어떤 내용을 먼저 가르치고 어떤 내용을 나중에 가르칠 것인가를 결정하는 것. 수직적 조직에 관련. 점차적으로 경험의 수준을 높여서 더욱 깊이 있고 폭넓은 학습이 가능하도록 조직하는 것. 단순한 내용에서 점차 복잡한 것으로, 구체적인 개념에서 추상적인 개념으로, 부분에서 전체로(그 반대로) 조직하는 것이 계열성 - 범위 : 특정한 시점에서 학생들이 배우게 될 내용의 폭과 깊이 - 균형성 : 여러 학습경험들 사이의 균형이 유지되어야 한다. <p>2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여러 교과 교사들 간의 협력을 통한 융합적 교육의 실천을 위해 교사 간 팀 티칭의 실천이 필요 - 이를 위해 담당 교과에 대한 전문성 외에도 일반 교양에 대한 교사의 폭넓은 전문성 신장을 위한 노력과 교사들 간의 의사소통을 향상시킬 수 있는 노력이 필요



C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]	<p>구성주의적 접근은 학습자 중심적인 교수-학습 환경 구축에 큰 도움이 되는 접근</p>
	<p>C 교사의 접근</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문제와 프로젝트 중심의 구성주의 학습환경 설계에 대한 접근은 조나센의 구성주의 학습 환경 설계에 해당 - 조나센의 구성주의 학습환경(CLEs ; Constructive Learning Environments) - 학습자 중심의 학습지원 환경 설계 강조
	<p>구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원 2가지</p> <p>문제/프로젝트(problem/project), 관련 사례(related cases), 정보자원(information resources), 인지도구(cognitive tool : 시각화도구, 수행지원도구, 정보수집도구, 대화/협력도구(conversation/collaboration tool : 모델링, 코칭, 발판제공), 사회적/맥락적 지원(social/contextual support)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련 사례 : 관련 사례는 학습자의 지적 모형이나 경험이 부족할 경우에 학습자를 도와준다. 즉, 학습자는 제공된 관련 사례들을 통하여, 제시된 문제에 포함된 쟁점들을 보다 명확히 파악하게 된다. - 정보자원 : 정보는 학습자의 문제를 규정하고 가설을 설정하기 위해서 매우 중요한 기능을 하기 때문에 학습자가 어떤 종류의 정보를 필요로 할 것인지를 미리 예상하고, 풍부한 정보를 준비함으로써 학습자가 필요할 때는 언제든지 활용할 수 있도록 해 주어야 한다. - 인지도구 : 인지도구는 학습자가 실제 문제를 해결해 가는 인지 과정을 지원하고 촉진하는 역할을 수행한다. 가령 컴퓨터 소프트웨어의 경우 사고를 시각화하거나 조직화하거나 자동화하는 기능을 통해 학습자의 인지 활동을 도와줄 수 있다. 문제제시도구, 지식 모델링도구, 정보수집도구 등이 여기에 포함된다. - 대화/협력 도구 : 컴퓨터 매개 통신과 같이, 학습자 상호 간에 이루어지는 학습활동을 지원하는 수단이다. 다양한 유형의 컴퓨터 매개 통신 수단을 통해서 학습자들은 각자의 지식과 정보를 서로 교환하고 협동적인 활동을 통해서 지식 구성 과정을 촉진하게 된다. - 사회적/맥락적 지원 : 참여 교사들에 대한 지원체제나 학생들에 대한 안내 체제 등이 해당된다.
	<p>교수 활동 2가지 : 모델링(modeling), 코칭(coaching), 비계설정(scaffolding)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모델링/모형제공하기 : ‘모형 제시하기’는 크게 두 가지로 나누어진다. 하나는 학습자에게 기대되는 수행의 사례를 보여 주는 것이다. 다른 하나는 각 문제 해결 활동에서 학습자가 보여주는 인지적 추론 과정을 분명히 하는 것이다. 가령, 학습자에게 학습활동을 할 때 겪는 생각이나 사고 과정을 말로 표현하게 한 후에, 그것을 기록하여 왜 그러한 생각과 판단을 했는지를 나중에 분석하는 것이다. - 코칭/지도하기 : ‘지도하기’에는 학습자의 동기를 유발하고, 학습자의 수행 수준을 분석하여, 그에 대한 피드백을 제공하고, 학습한 내용에 대하여 반추할 것을 요구하는 것이 해당된다. 모형 제시하기가 전문가의 수행에 초점을 맞추고 있다면, 지도하기는 학습자의 수행에 초점을 맞추는 것이다. - 비계설정/발판제공하기 : 학습자의 현재 상태의 지적 수준을 넘어서는 학습과제를 지원하기 위한 임시 지지대 역할을 하는 것이다. 원래 발판제공하기는 성인과 아동이 인지적 과제를 같이 수행할 때 성인에 의해서 제공되는 인지적인 지원활동을 의미하는데, 학습자의 학습활동 중에 ‘발판제공하기’를 함으로써 학습자의 흥미를 유지할 수 있고, 과제를 단순하게 하며, 적절한 수행을 나타내게 된다.